

Kettős mérce és a jogállamiság

Néhány nappal ezelőtt Köztársasági Elnökünk nyilvános beszédében megfedte a Miniszterelnököt azért, mert szavaival a Miniszterelnök a 16 éve megteremtett demokráciába vetett hitét is veszélyezteti az ország lakosságának.

A Köztársasági Elnök nem kétségesen helyesen járt el ekkor, hiszen többek között az Ő feladata is az, hogy Magyarországon a jogbiztonság, a jogállamiság, a demokrácia felett őrködjön.

Ellenben sem beszédében, sem egyébként **nem foglalkozott a Köztársasági Elnök azzal, hogy miként fordulhatott elő az, hogy a Miniszterelnök a Büntető Törvénykönyvben rögzített törvényi tényállásoknak megfelelő számos bűncselekménynek általa történt elkövetéséről is beszámolt májusi beszédében úgy, hogy fel sem merült benne a büntetőjogi felelősségre vonás lehetősége.**

Beszédéből következően a Köztársasági Elnök tanulmányozta a májusi miniszterelnöki beszédet, ebből következően tudja azt, hogy a miniszterelnöki „vallomás” több bűncselekmény elkövetését is valószínűsítik, ezért szerintem

elvárható a Köztársasági Elnöktől az is, hogy a jogállamiság, a demokrácia védelme érdekében ne csak a miniszterelnöki beszédre tekintettel kirobbant botrány során történt kódobálóról, garázdákról állapítsa meg azt, hogy köztörvényes bűncselekményeket követtek el, hanem a Miniszterelnök vallomása alapján megállapítható bűncselekményeket is értékelje.

Különösen akkor, ha a garázdák 200 millió forintot meghaladó kárt okoztak, míg a miniszterelnök által beismert és lehetséges bűncselekmények miatti kár nagysága miatt hazánk csőd közeli állapotba jutott. Nem kétséges fentiekre tekintettel számomra az, hogy a Köztársasági Elnök kettős mércét alkalmaz az elkövetők személyétől függően.

Ez a kisebb, és még helyrehozható baj jogállamiságunkkal, jogbiztonságunkkal kapcsolatosan. Ugyanis a Köztársasági Elnöki hozzáállást a bűncselekmények értékelése során elenyésző hibának tartom ahhoz képest, hogy az Igazságszolgáltatási és Nyomozati Szervek szerintem ugyancsak kettős mércét alkalmaznak feladatuk, kötelezettségük teljesítése során.

Tapasztalataim szerint az említett szervek elsősorban csalási, hamisítási és úgynevezett intellektuális jellegű ügyekben csak akkor tevékenykednek a jogállamiság követelményének megfelelően, amennyiben a közhatalomban részt nem vevő személyekkel, vagy nem ezek hasznélvezőivel kapcsolatosan tevékenykednek, míg a hatalomban részt vevőkkel, vagy ezek hasznélvezőivel kapcsolatosan tevékenységük törvényessége formálissá válik.

Egyebekben pedig szerintem mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a törvényi következményeket maradéktalanul ne kelljen viselniük a kivételezett helyzetben lévő személyeknek.

Álláspontom igazolására röviden ismertetem a kilenc nappal ezelőtt kézbesített, ide **F.1.** alatt mellékelte, Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság Bűnügyi Szervek Gazdaságvédelmi Osztálya által hozott 145/2005. Bű. ügyszámú nyomozást megszüntető határozatot és annak körülményeit.

2005. szeptember 19-én tettem meg azt a feljelentést a Legfőbb Ügyészség felé, melyben leírt ügy 1999. március 30-án, a Siófoki Önkormányzat, mint vevő által aláírt, ide **F.2.** alatt csatolt adásvételi szerződéssel kezdődött.

A szerződés szerint Siófokon létesítendő gyógyfürdőhöz Siófok Önkormányzata 279 millió forintért vásárolta meg a Siófoktól 18,5 km-re lévő – Nagyberény - azt a földterületet, melyen fűrt kutakból 58 fokos sóban telített gyógyvíz napi 2000 m3 mennyiségben kivehető.

Vasúti töltés mentén elhelyezendő 300 mm-es csővezetéken gondolták a vizet Siófokra vezetni. Arról, hogy a naponta Siófokon felhasznált 2000 m3 sóban telített gyógyvizet a Balaton vízgyűjtőterületén hova kívánják elhelyezni, az adásvételi szerződés megkötésekor fogalmuk sem volt.

Általános iskolai végzettség mellett is nyilvánvaló képtelenség volt az elképzelés megvalósítása, a sókicsapódás és hővesztés miatt, nem beszélve arról, hogy a szállítási költségek a közelben lévő gyógyfürdők önköltségéhez képest többszörösére emelték volna mindenképpen fürdő belépő díjának összegét. Számomra nyilvánvaló az, hogy Siófok Városi Önkormányzatának képviselői mindezt jól tudták a szerződés megkötésekor is, vagy azért nem tudták, mert a rájuk bízott közpénz felhasználása során nem érdekelte az őket a pénz sorsa.

Időközben a kiadások a „gyógyvíz”-zel kapcsolatosan Siófokon megközelítik az egymilliárd forintot úgy, hogy állítólag tartálykocsiban szállítanak a nagyberényi gyógyvízből Siófokra hetente 100 m3 alatti mennyiségben vizet és felhasználás után ürítik a közcatornába a Balaton vízgyűjtő területén.

*Hűtlen kezelés, illetve hanyag kezelés törvényi tényállására hivatkozva tettem meg feljelentésemet, de a büntető ügy lényegét az a **csalás bűncselekményének gyanúja adta**, melyet a szerződés alapján lehet egyértelműen megállapítani.*

A szerződés fejrésznél felsorolt eladók között a következő is olvasható:

„Pálfalvi Carmen (szül: 1969. 05.14. an.: Kurstak Halina, személyazonosító jele: 2 690514....) 1060 Budapest Andrásy u. 57. szám alatti lakos”

Ez az adat hamis. Ugyanis az ugyancsak eladóként feltüntetett THERMÁL-OÁZIS Kft.-nek ide **F.3.** alatt csatolt cégadatai szerint **ennek az eladónak adatai** a következők:

„Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen DE – 2358 Kaltenkirchen König str. 19.”

A kérdés már csak az, hogy a hamisítást ki végezte. Ki volt az a személy, aki elhallgatta ezen eladónak tényleges nevét, ki volt az aki Kaltenkirchen König str. 19. számú tényleges lakóhely helyett kitalálta a 1060 Budapest Andrásy u. 57. szám alatti lakóhelyet és mi volt annak az oka, hogy sem az okirat szerkesztője, sem a vevő – Siófoki Önkormányzat – nem tájékozódott arról, hogy valótlan adatokkal és Pálfalvi Carmen néven nem létező személlyel köt 279 millió forint vételár kikötése mellett a Siófoki Önkormányzat adásvételi szerződést.

A hamisítás okát pedig a szerződés **15. pontja** alapján állapíthatjuk meg:

„Eladók kijelentik, hogy devizabelföldinek tekintendő magyar állampolgárok és emiatt az ingatlanok eladása engedélyezés alá nem esik.”

Az volt a hamisítás oka, hogy elkerüljék a devizahatósági engedélyezési eljárást a 2002. január 1-ig hatályban volt 1995. XCV. törvény 9. § 1. bek-e alapján:

„Ha e törvény másként nem rendelkezik, devizahatósági engedéllyel lehet olyan szerződést kötni, vagy pénzügyi műveletet végezni, amely arra irányul, hogy devizabelföldiek és deviza-külföldiek egymásra tekintettel devizát, valutát, belföldi fizetőeszközt, illetőleg vagyoni értéket belföldön és külföldön átruházzanak.”

Ennek az engedélyezési eljárásnak elkerülése érdekében történt a hamisítás, és történt később a hamisított szerződés alapján a Siófoki Önkormányzat által 279 millió Ft. kifizetése többek között a név szerint nem létező Pálfalvi Carmen eladó részére.

A szerződést egyébként sem a létező német állampolgárságú Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen, sem a nem létező magyar állampolgárságú Pálfalvi Carmen nem írta alá, hanem a szerződés aláírása előtt 10 nappal az okiratszerkesztő ügyvéd készített egy olyan meghatalmazást, melynek alapján a név szerint nem létező Pálfalvi Carmen helyett minden okiratot egy másik eladó írhat alá.

A meghatalmazás alapján pedig valószínűsítem azt, hogy a nem létező Pálfalvi Carmen aláírása a meghatalmazáson szintén egy hamisítás eredménye. Ugyanis Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen nevű német állampolgár már korábban a cégalapításkor Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen néven írta alá az alapító okiratot, melyből következően a meghatalmazáson is Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen néven a tényleges nevét írta volna alá.

F.4. alatti melléklet szerint pedig a szerződés 1999. szeptember 6-án módosításra került. A módosító okirat 2. oldala 3. bekezdésben a következőket írják ekkor:

„Vevő a 2000. augusztus 24-ig esedékes, valamint a 2001. augusztus 24-ig esedékes 93-93.000.000.-forintról, az eredeti fizetési határidőkkel két darab saját váltót állít ki. A váltókkal arra vállal kötelezettséget, hogy az itt is megjelölt határidőben a THERMÁL – OÁZIS KFT-NEK 93.000.000-93.000.000 forintot megfizet.”

Siófoki Önkormányzat közpénzből – lehetségesen állam által biztosított közpénzből – saját váltót bocsátott ki eszerint. Kettőt. 93-93 millió forint összegben.

Annak ellenére, hogy az **1/1965. IM. sz. rend.** – váltójogi szabályok szövegének közzétételéről – **79. §** rendelkezése szerint –

„Valamely személynek azt a képességét, hogy idegen vagy saját váltó útján kötelezettséget vállalhasson, hazájának törvénye határozza meg.”

Meggyőződésem az, hogy a Siófoki Önkormányzatnak a mai napig fogalma sincs arról, hogy van-e képessége váltó útján kötelezettséget vállalni.

Számomra azzal a nyilvánvaló céllal bocsátott ki saját váltókat szerződés szerint a Siófoki Önkormányzat, hogy összesen 186 millió forint összeg felhasználása eladói oldalon akár adó, akár más szempontok miatt követhetetlen legyen.

A váltókkal kapcsolatos devizaeljárásra visszatérve pedig a 2002. január 1-ig hatályos 1995. Évi XCV. tv. 35. § 5. bek-e szerint:

„Devizahatósági engedéllyel idegenítheti el a devizabelföldi devizakülföldinek devizabelföldi által

*a./ kibocsátott olyan kötvényt, más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt, továbbá pénzüpi eszköz, amelynek a kibocsátásakor lejárat ideje rövidebb mint 365 nap,
b./ kiállított átruházható eszköz, kivéve azt a kárpótlási jegyet, amelyet a devizakülföldi külön törvény alapján kárpótlásra jogosultként kap.”*

Ily módon újabb magyarázatot kapott a szerződés 15. pontjában irt

„Eladók kijelentik, hogy devizabelföldinek tekintendő magyar állampolgárok és emiatt az ingatlanok eladása engedélyezés alá nem esik.”

hamis állítás érdekében történt hamisítás Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmen eladóval kapcsolatosan.

=====

A nyomozást megszüntető határozat meghozataláig – 2006. 09.08. – a nyomozás 10 hónapon át – 2005. XI. 10-től – ügyészi felügyelet mellett folyt, majd a most leírt tényekkel, bűncselekmények alapos gyanújával kapcsolatosan a határozatban a következők olvashatók:

„A nagyberényi terület tulajdonosai közt szerepeltek a családtagok Pálfalvi Carmen Czeiz József, valamint Czeiz Helga, akik 1999. március 20-án kelt meghatalmazás alapján ügyvéd előtt egybehangzóan nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy az említett adásvétel kapcsán helyettük és nevükben Sereq Józsefné eljárhat, az ingatlan vételárat is felveheti.

Az adásvételi szerződés 15. pontjában említett devizabelföldi kifejezésnek az érintett ügylet kapcsán nincs jelentősége. A devizabelföldi magyar állampolgárságnak csak külföldiek ingatlanvásárlása esetén lényeges, így az érintett adásvételi szerződés érvényességét nem befolyásolja az a tény, hogy Wagnitzné Pálfalvi Carmen nem magyar állampolgár.”

A teljes szöveget ismertettem. Ebből megállapítható, hogy a nyomozást megszüntető határozat sem vitatja azt, hogy nem magyar állampolgárságú személy is van az eladók között, sőt a 15. pontra is felhívja a figyelmet, majd az ebben a szerződési pontban irt valótlán, hamis állítást a határozat készítője kimentti akként, hogy ennek ebben a szerződésben nincs jelentősége.

10 hónapig tartó nyomozás során meggyőződésem az, hogy akár a nyomozóhatóság, akár az ügyészség észlelte az 1995. évi XCV. tv-nek szerződés megkötésekor hatályos rendelkezéseit, meggyőződésem az, hogy tudta azt, hogy ennek a jogszabálynak kijátszására irányult a 15. pontban irt valótlan állítás és a hamisítás ténye, semmi okom nincs arra, hogy az ügyben eljáró ügyész, vagy nyomozó felkészültségében kételkedjek.

Valamint azt is valószínűnek tartom, hogy Wagnitz Carmen sz. Pálfalvi Carmenről a cégiratok alapján tudta a nyomozó azt, hogy nem a nyomozást megszüntető határozatban olvasható Wagnitzné Pálfalvi Carmennek hívják, mégis a nyomozást megszüntető határozatban ezt a személyt soha általa nem használt néven nevezte meg. Az ügyben soha nem ismert néven.

Az önkormányzati saját váltókról meg egyszerűen hallgatott. Mintha nem is lett volna ilyen a szerződést módosító okiratban. A meghatalmazáson lévő Pálfalvi Carmen aláírás eredetével kapcsolatosan pedig semmiféle bizonyítási eljárást nem említett.

Igaza van a Köztársasági Elnök Úrnak abban, hogy a demokráciába, a jogállamiságba vetett bizalmat a Miniszterelnök és mások se ingassák meg.

Ezt az Elnöki kívánságát tiszteletben tartva nem firtatom tovább a fenti ügyben akár a rendőrség, akár az ügyészség hozzáállásának okát, feltehető egyéb körülményeit.

Csupán azt állapítom meg szomorúan a fenti üggyhöz hasonló számos ügy tapasztalata alapján, hogy **az igazságszolgáltatási és nyomozati szervek jogegyenlőséget semmibevevő, ezáltal demokráciát, jogbiztonságot veszélyeztető magatartása oda vezetett, hogy nem kell a Miniszterelnöknek megingatni különböző beszédeivel a jogállamiságba vezetett bizalmat, mivel ez a bizalom e nélkül is vagy létezik, vagy nem.**

És ha létezik, alig létezik, nem sokáig létezik.

Kérésem pedig a Köztársasági Elnök Úrhoz az, hogy a fentiekben példázott, általa is tudott erkölcsiségű igazságszolgáltatási és nyomozati eljárásokra tekintettel fontolja meg azt, hogy az ország nyilvánossága előtt köztörvényes bűnözőknek nevezze úgy a kódobáló és garázdálkodó fiatalokat, hogy nem tér ki közben arra, hogy lehetségesen az igazságszolgáltatási és nyomozati szervek jogbiztonságot veszélyeztető gyakorlata is elősegítette a garázda, kódobáló fiatalok törvénysértő és eléggé el nem ítéltető magatartásához szükséges elszántság, kiábrándultság, csalódottság kialakulását.

„Mielőtt megbotránkozol a kokainistán, el kellene gondolkozni az okain is tán.”

(Kosztolányi Dezső)

Siófokon 2006. szeptember 23. napján.

Tisztelettel:

Dr. Léhmann György 8600 Siófok Szűcs u. 1. sz.

Lok: 11 14.
F.1.

**Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Szervek
Gazdaságvédelmi Osztály**

Ügyszám: 145/2005 bü.
Ea: Ballér László r.hdgy.

HATÁROZAT
a nyomozás megszüntetéséről

A Btk. 319. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a. pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen folytatott nyomozást a Be. 190.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel a 190.§ (2) bekezdés első mondatára,

- mivel a cselekmény nem bűncselekmény -

megszüntetem.

Bűnügyi költség az eljárás során nem merült fel.

A határozatot kapják:

1. Somogy Megyei Főügyészség
2. Polgármesteri Hivatal Siófok, Dr Balázs Árpád polgármester 8600 Siófok, Fő tér 1.
3. Dr. Léhmann György 8600 Siófok, Szűcs u. 1. - feljelentő

A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Dr. Léhmann György siófoki lakos 2005. szeptember 19-én tett írásban feljelentést a Legfőbb Ügyészségen ismeretlen tettes ellen a Btk.319.§./1/bek-be ütköző és a /3/ bek. szerint minősülő hűtlen kezelés büntett és más bűncselekmények elkövetésének gyanúja miatt, mely feljelentés tárgyában a Siófoki Városi Ügyészség 2005. november 10-én rendelt el nyomozást.

A feljelentés szerint Siófok Város Önkormányzata 1999. március 30-án vásárolt Nagyberényben olyan ingatlanokat, melyek területén gyógyvíz vételére alkalmas kút található.

A szerződés szerinti vételár 279 millió forint volt, melynek aláírásakor az Önkormányzat a kitermelt gyógyvizet csővezetéken kívánta Siófokra szállítani.

Dr. Léhmann György feljelentésében leírja, hogy az említett szerződésben vélhetően hamis adatok, hamis aláírások, valamint hamis meghatalmazások találhatók, melyek megkérdőjelezzik az irat valóságát, érvényességét.

A feljelentés említést tesz továbbá önkormányzati pénzek felhasználásával 2005 évben elkezdődött 1 milliárd forintot meghaladó fürdőépítési beruházásról az említett gyógyvíz felhasználásával. Erről a beruházásról a feljelentő azt állítja, hogy az Önkormányzat csak azért kezdett hozzá, hogy ne kelljen beismerniük az önkormányzati vagyon felelőtlen kezelését a gyógyvíz vásárlásánál.

A Siófoki Rendőrkapitányság tanuként hallgatta ki Léhmann urat, aki pontosította a feljelentésben foglaltakat, mely szerint az ismeretlen elkövető a hűtlen, vagy hanyag kezeléssel, több száz millió forint nagyságrendű vagyoni hátrányt okozott Siófok Város Önkormányzatának, valamint Szabó Zoltán a Siócom Rt. vezérigazgatója 1 milliárd forint kárt okozva csalás bűncselekményt követett el.

A nyomozás során beszereztük a termálkút fúrással és a gyógyfürdő létesítéssel kapcsolatos képviselőtestületi anyagokat, kivonatokat, a nagyberényi termálvíz Siófokra történő szállításáról és hasznosításáról készített tanulmányt, valamint az azzal kapcsolatos környezettanulmányt. Rendelkezésünkre áll a Siófoki Fürdőház és Gyógyközpont pályázati anyaga annak mellékletei.

Siófok Városa Önkormányzata 1999 március 30-án kelt adásvételi szerződés alapján a Képviselőtestület beleegyezésével 279 millió forintért vásárolta meg a Nagyberényben található un. Veronika kútát a hozzá tartozó 84 hektárnyi területtel együtt Sereg József és Sereg Józsefné nagyberényi lakosoktól, valamint a nevezettek által képviselt Thermál Oázis Kft-től.

A Sereg család az értékesítést megelőzően a kút által termelt vizet először ásványvízzé, majd gyógyvízzé minősítette. Eredetileg gyógycentrumot kívántak létrehozni, melyhez a szükséges rendezési tervek is elkészítették.

A nagyberényi terület tulajdonosai közt szerepeltek a családtagok Pálfalvi Carmen, Czeiz József, valamint Czeiz Helga, akik 1999 március 20-án kelt meghatalmazás alapján ügyvéd előtt egybehangzóan nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy az említett adásvétel kapcsán helyettük és nevükben Sereg Józsefné eljárhat, az ingatlan vételárát is felveheti.

Az adásvételi szerződés 15. pontjában említett devizabelföldi kifejezésnek az érintett ügylet kapcsán nincs jelentősége. A devizabelföldi magyar állampolgárságnak csak külföldiek ingatlanvásárlása esetén lényeges, így az érintett adásvételi szerződés érvényességét nem befolyásolja az a tény, hogy Wagnitzné Pálfalvi Carmen nem magyar állampolgár.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Veronika kút és a hozzá tartozó földterületek megvásárlását szakértői megvalósíthatósági tanulmány előzte meg a Városi Üzemeltetési Iroda megbízásából. A szakértői vélemény 58 fokos kifolyási hőmérsékletű, folyamatosan rendelkezésre álló vízbázisként jellemezte a Veronika kút hozamát.

Az Önkormányzat csak az említett szakvélemény előterjesztését követően döntött a vásárlásról.

Az adásvételt követően a város a vízbázisra saját beruházásként még egy kútát furatott a folyamatos termelés érdekében, így biztosítani tudják a városban található gyógyvizet felhasználó szállodák és fürdők ellátást. A gyógyvíz kitermelésére és felhasználására vonatkozó hatósági engedélyek rendelkezésre állnak.

A képviselőtestület a nagyberényi területek és a Veronika kút megvásárlását megelőzően kötelezte a polgármestert és a Hivatalt arra, hogy gyógyvíz bázist biztosítson a siófoki gyógy-idegenforgalom fejlesztéséhez.

A város hosszú távú célkitűzései alapján csak a gyógyvíz kitermelési jogot és a kutakat kívánja fentartani, az területet ingatlancsere révén értékesítette, így az Önkormányzatnak a vízbázis értéke megtérül.

Siófok Város Önkormányzata többségi tulajdonosa a Zöldfok Rt.-nek, használati jogot alapító szerződést kötött a Zöldfok Rt.-vel, mely szerint a termálkút engedélyezett napi 1500 köbméternyi kitermeléséből 1200 köbméter mennyiséggel korlátlanul rendelkezik.

A fennmaradó 300 köbméter vízmennyiséget a Zöldfok Rt. hasznosíthatja a környező földterülettel együtt, melyre fejlesztési koncepció és rendezési terv is készült, aminek része volt a terület belterületbe vonása is.

A feljelentés tárgyát képező cselekmény tekintetében megállapítható, hogy Siófok Város Önkormányzata a hatályos jogszabályok betartásával körültekintően járt el a gyógyvízprogrammal kapcsolatos döntésekben, bűncselekmény törvényi tényállásának elemei nem valósultak meg a rendelkezésre álló adatok alapján, ezért a rendelkező részben fogaltak szerint a nyomozást megszüntetem.

Kaposvár, 2006. év 09. hó 08. nap



Pintér József r. alezr
osztályvezető

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

82/1
F.2.

mely létrejött egyrészről Sereg József (szül.: 1931.08.24., an.: Ardon Erzsébet, személyazonosító jele: 1-310824-1912) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. III. em. 11. szám alatti,

Sereg Józsefné Brescsajkó Veronika Szolyva (szül.: 1922.06.01., an.: Taninec Julia, személyazonosító jele: 2-220601-3473) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. III. em 11. szám alatti lakos, valamint

TIHERMÁL-OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 8656 Nagyberény, József A. u. 5., ügyvezető: Sereg József és Sereg Józsefné, cégjegyzékszám: 14-09-300695, adószám: 11225616214)-8656 Nagyberény, József A. u. 5., továbbá

Pálfalvi Carmen (szül.: 1969.05.14., an.: Kurstak Halina, személyazonosító jele: 2-690514-.....) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. szám alatti lakos helyett és nevében meghatalmazottként eljáró Sereg Józsefné Brescsajkó Veronika Szolyva (szül.: 1922.06.01., an.: Taninec Julia, személyazonosító jele: 2-220601-3473) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. III. em 11. szám alatti lakos,

Czeiz József (sz.: 1943. 04. 17. an. Brescsajkó Veronika személyazonosító jele: 1-430417-0463) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. szám alatti lakos helyett és nevében meghatalmazottként eljáró Sereg Józsefné Brescsajkó Veronika Szolyva (szül.: 1922.06.01., an.: Taninec Julia, személyazonosító jele: 2-220601-3473) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. III. em 11. szám alatti lakos,

Czeiz Helga (szül.: 1968.02.17., an.: Harnos Éva, személyazonosító jele: 2-680217-3612) Budapest, Istenhegyi u. 87/B. szám alatti lakos helyett és nevében meghatalmazottként eljáró Sereg Józsefné Brescsajkó Veronika Szolyva (szül.: 1922.06.01., an.: Taninec Julia, személyazonosító jele: 2-220601-3473) 1060 Budapest, Andrassy u. 57. III. em 11. szám alatti lakos, mint Eladók

másrészről

Siófok Város Önkormányzata 8600 Siófok, Fő tér 1. (képviseli: dr. Balázs Árpád polgármester), mint Vevő között az alulírt helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1./ Szerződő felek egybehangzóan megállapítják, hogy

- a./ Sereg József és Sereg Józsefné közös tulajdonát képezi 1/2-1/2 eszmei hányadrészben a nagyberényi 089/2 hrsz. alatt felvett gyp /legelő/ művelési ágú 4.1999 m2 térmértékű ingatlan;
- b./ Sereg József 5.000/10.000-ed, Sereg Józsefné 1.053/10.000-ed, Pálfalvi Carmen 1.754/10.000-ed, Czeiz József 1.754/10.000-ed és Czeiz Helga 439/10.000-ed eszmei hányadrész szerinti közös tulajdonát képezi a siófoki 089/3 hrsz. alatt felvett gyp /legelő/ - melyből 14.8084 m2 77 AK értékű, 5.0000 m2 13 AK értékű és 2.7974 m2 14.54 AK értékű -, saját használatú út /0.1947 m2/ művelési ágú összesen 22.8001 m2 térmértékű ingatlan;

TIHERMÁL "OÁZIS" Egészségügyi
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8656 Nagyberény, József A. u. 9.
Tel.: (0036) 84/382-510
Fax: (0036) 84/382-747

- 2 -

- c./ A THERMÁL-OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi KFT kizárólagos tulajdonát képezi a nagyberényi 089/5 hrsz. alatt felvett gyeplélegelő - melyből 2.2026 m² 11,45 AK értékű, 1.6020 m² 8,33 AK értékű, 4.2584 m² 22,14 AK értékű, 2.3399 m² 9,57 AK értékű -, gyeplélegelő és út - melyből 6.2216 m² 32,35 AK értékű, 8.9624 m² 46,6 AK és 1.0000 m² 2,6 AK értékű -, erdő - melyből 14,8656 m² 52,03 AK értékű és 6.7133 m² 23,5 AK értékű - és saját használatú út 0.3826 m² / művelési ágú, összesen 48.5484 m² térmértékű ingatlan;
- d./ Sereg József és Sereg Józsefné közös tulajdonát képezi a 1/2-1/2-ed eszmei hányadrész szerint a nagyberényi 089/7 hrsz. alatt felvett gyeplélegelő / művelési ágú 1.3596 m² térmértékű 7,07 AK értékű ingatlan;
- e./ A THERMÁL-OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi KFT kizárólagos tulajdonát képezi a nagyberényi 089/8 hrsz. alatt felvett gyeplélegelő / művelési ágú 6.0580 m² térmértékű 31,5 AK értékű ingatlan, amelynek 10.736/277.125-öd illetőségére a nagyberényi 090 hrsz-ú ingatlan mindenkor tulajdonosát szolgalmi jog illeti meg;
- f./ A nagyberényi 089/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az 1/b. pontban megjelölt eszmei tulajdoni hányadrészek szerinti megosztásban áll tulajdonában az Nb-6 kat. sorszámu 1019 m mélységű 58 °C-os melegvizet termálkút /EOV rendszerben: $y=581.989,15$; $x=160.073,13$, talajszint: B + 148,50/ ún. „Veronika kút”;
- g./ A nagyberényi 089/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az 1/a. pontban megjelölt eszmei tulajdoni hányadrészek szerinti megosztásban áll tulajdonában a K-5 kat. sorszámu 162,2 m mélységű még be nem üzemelt hidegvizes kút /EOV rendszerben: $y=582.014,1$; $x=160.060,30$;
- h./ Sereg József és Sereg Józsefné egymás közt egyenlő arányban osztatlan közös tulajdonát képezi az Nb-6 kat. sorszámu kúttól induló és a nagyberényi 1126/1 hrsz-ú ingatlan D i határvonaláig húzódó kb. 2,2 km hosszúságú termásvíz távvezeték.
- 2./ Eladók eladják Vevőnek, Vevő pedig megveszi az 1./ pontban megjelölt ingatlanokat, a termálkutat, a hidegvizes kút, a termásvíz távvezetékét és Eladók által a szerződés tárgyát képező földterületeken kiépített utat.
- 3.1. Szerződő felek közös megegyezéssel az 1. a., b., c., d., e. pontjaiban megjelölt ingatlanok vételárát az alábbiakban állapítják meg:
- A nagyberényi 089/2 hrsz-ú ingatlan vételára: 9.239.780,-Ft
 - A nagyberényi 089/3 hrsz-ú ingatlan vételára: 50.160.220,-Ft
 - A nagyberényi 089/5 hrsz-ú ingatlan vételára: 106.806.480,- Ft

THERMÁL "OÁZIS" Egészségügyi
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8656 Nagyberény, József A. u. 9.
Tel.: (0036) 84/382-510
Fax: (0036) 84/382-747

- 3 -

- A nagyberényi 089/7 hrsz-ú ingatlan vételára:	2.991.120,-Ft
- A nagyberényi 089/8 hrsz-ú ingatlan vételára:	13.332.400,-Ft
Összesen:	182.530.000,-Ft.

A szerződő felek közös megegyezéssel a termálkút vételárát a védőidomával biztosított kizárólagos vízkivételi jogosultsággal együtt 80.000.000,-Ft azaz: Nyolcvan millió forint összegben, a hidegvízes kút vételárát 2.000.000,-Ft összegben azaz: Kettőmillió forintban, a termálvíz távvezeték vételárát 18.000.000,-Ft összegben azaz: Tizenhétmillió forintban és a kiépített út vételárát 17.470.000,-Ft összegben azaz: Tizenhétmillió-négyszázhetvenezer forintban állapítják meg.

Tekintettel arra, hogy a THERMÁL-OÁZIS Kft. kizárólag földterületet ad el és az adásvétel tárgyát képező műtárgyak magánszemélyek beruházásában valósultak meg, áfa fizetési kötelezettség nem keletkezik.

3.2. Vevő a vételárként fizetendő 300.000.000,-Ft összeget a következőképpen tartozik Eladók részére teljesíteni:

- 1999. április 1-ig 20.000.000,-Ft-ot, azaz: Húszmillió forintot, *ahol 99.04.01-én*
- 1999. október 1-ig további 80.000.000,-Ft-ot, azaz: Nyolcvanmillió forintot,
- 2000. augusztus 24-ig a következő 100.000.000,-Ft-ot, azaz: Egyszázmillió forintot,
- 2001. augusztus 24-ig a vételárból fennmaradó 100.000.000,-Ft-ot, azaz: Egyszázmillió forintot.

Vevő a vételárreszleteket esedékességükkor Eladók KHB Rt. Siófoki Fiókja által vezetett 10403923-39213484 sz. bankszámlájára köteles átutalással teljesíteni. *Teljesítés, Oázis Kft. 1999. október 1-én*

Eladók a szerződés tárgyát képező ingatlanokra a tulajdonjogukat a teljes vételár megfizetéséig fenntartják, azonban hozzájárulnak, hogy Vevő javára a tulajdonjog fenntartással járó eladás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A termálkút, a hidegvízes kút, a termálvíz távvezeték és a kiépített út tulajdonjoga az 1999. évre meghatározott vételárreszletek teljesítésével kerül a Vevő tulajdonába, azonban a vételár teljes kifizetéséig Vevő kizárólag Eladók előzetes írásbeli hozzájárulásával idegenítheti el a műtárgyakat.

5.1 A Vevő bármelyik vételárreszlet megfizetésével késedelembe esik, azt a Ptk. szerinti késedelmi kamattal növelten tartozik Eladóknak megfizetni. Amennyiben Vevő felszólításra sem fizet, Eladók jogosultak egyoldalú nyilatkozattal elállni a szerződéstől.

- 4 -

- 1./ Sereg Józsefné, mint a nagyberényi 089/3 hrsz-ú ingatlanak Pálfalvi Carmen, Czeiz József és Czeiz Helga eszmei hányadrészén fennálló hasznélvezeti jog jogosultja jelen adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg lemond e jogosultságról és hozzájárul annak ingatlan-nyilvántartásból történő törléséhez.
- 7./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Eladók Vevő rendelkezésére bocsátják térítésmentesen az Nb-6 kat. sorszámú termálkút rendeltetésszerű működtetéséhez általuk kiépített 630 kVA elektromos energia használati lehetőséget.
- 8./ A Felek megállapodnak továbbá abban, hogy az Nb-6 kat. sorszámú termálkutat Eladók térítésmentesen jogosultak használni a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság H/684-4/1996-12. sz. határozatában foglaltak megtartásával (napi 180-235 m³ vízkivétellel), ameddig Vevőnek nincs szüksége a termálkút vízhozamára, de legfeljebb a vételár teljes kifizetéséig.
Eladók a termálvíz használati díját - amennyiben használati díj felmerül - az általuk felhasznált vízmennyiség után kötelesek megfizetni.
Eladók kötelesek a használat időtartama alatt a termálkút karbantartásával, meghibásodásával kapcsolatos javítási munkálatokat elvégezni, a használat során felmerülő elektromos energiát és egyéb költségeket viselni.
- 9./ Eladók átruházzák Vevőre a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak az 5.096-13/1991/12 sz. határozatával az Nb-6 kat. sorszámú termálkútra meghatározott hidrogeológiai védőidom által biztosított kizárólagosságot, vízkivételi korlátozást, egyéb jogosultságokat azzal, hogy Vevő köteles beszerezni a vízügyi hatóságtól a változásnak megfelelően módosított határozatot.
Ez azonban nem érinti Eladóknak azt a jogát, hogy a területükön lévő 40 °C-os kutat használják, s azt meg nem haladó mélységben (700 m) újabb kutat létesíthessenek, illetőleg kötelezik magukat arra, hogy kizárólag ezen megadott mélység vízkészletét használják.
- 10./ Eladók térítésmentesen adják Vevőnek a szerződés tárgyát képező földterületekre készített - a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnál engedélyezés alatt álló - második mélyfúrású melegvízes kút tervdokumentációját a / hatósághoz benyújtott állapotában/, és hozzájárulnak ahhoz, hogy a vízügyi hatóságnál folyamatban lévő engedélyezési eljárásban Eladók helyébe kérelmezőként Vevő lépjen.
Amennyiben Eladók a vízügyi hatósági engedélyt időközben megkapják, úgy ezen határozatot Vevő részére adják oly módon, hogy Vevő kezdeményezi a hatóságnál Eladók helyébe engedélyesként történő belépését.
- 11./ Eladók szavatolnak a szerződés tárgyát képező valamennyi ingatlan, az Nb-6 kat. sorszámú termálkút, a K-5 kat. sorszámú hidegvízes kút és a termálvíz távvezeték per-, teher- és igénymentességéért.
- 12./ Vevő kijelenti, hogy valamennyi ingatlant, a termálkutat, hidegvízes kutat és távvezetékét a szerződéskötés előtt megtekintette, Eladók a műszaki állapot és állag tekintetében a szerződés mellékletét képező szakvéleményt bocsátják Vevő rendelkezésére.

- 5 -

13./ Eladók tájékoztatják Vevőt, hogy a termálvíz távvezeték az adásvétel tárgyát képező ingatlanokon és Nagyberény Önkormányzat tulajdonát képező területeken halad át az Önkormányzat jóváhagyásával.

14./ Vevő a vételár első részletének megfizetését követő 8 napon belül lép a szerződés tárgyát képező valamennyi ingatlan birtokába. A birtokbaadási eljárásra felek által előzetesen egyeztetett időpontban kerül sor. Vevő ezen időponttól kezdve szedheti az ingatlanok hasznait és viseli azok terheit.

Eladók kizárólag a termálkút megközcéltetéséhez, használatához, karbantartásához, javításához és a kúttal kapcsolatos egyéb munkálatok elvégzéséhez szükséges mértékben használhatják a földterületeket, azokon egyéb tevékenységet nem végezhetnek.

A szerződés tárgyát képező műtárgyak tekintetében a Vevő az első vételárrészlet teljesítését követően lép birtokba.

Eladók kijelentik, hogy devizabelföldinek tekintendő magyar állampolgárok és emiatt az ingatlanok eladása engedélyezés alá nem esik.

16./ Jelen szerződés megkötésével kapcsolatos valamennyi költség viselése Vevőt terheli.

17./ Eladók átadják a szerződés tárgyát képező műtárgyra vonatkozó birtokukban lévő dokumentációt a szerződés mellékletét képező lista szerint, köztük a Münchener Hidrogeológiai, Hidrokémiai- és Környezetvédelmi Egyetem 1993. decemberében készített szakvéleményét.

18./ A Felek jelen szerződésből fakadó vitás kérdéseket elsősorban békés úton rendezik. Amennyiben ez nem vezet eredményre, kikötik a jogviták rendezésére a Somogy Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

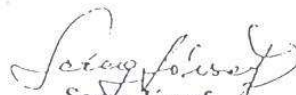
19./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben egyezőt ezzel helybenhagyólag aláírják. Ezen szerződés 8 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyből aláírás után 4 példány Eladókat, 4 példány Vevőt illet.

Siófok, 1999. március 30.

Siófok Város Önkormányzata
képviselőjében:


Dr. Balázs Árpád
polgármester mint Vevő


Sereg József
Eladó


Sereg Józsefné
Eladó

- 6 -

Pálfalvi Carmen, Czeiz József és Czeiz Helga
eladók képviselőiben:

Sereg Józsefné
Sereg Józsefné
meghatalmazott

THERMÁL-OÁZIS Egészségügyi, Szolgáltató-
és Kereskedelmi Kft. képviselőiben:

Sereg József és Sereg Józsefné
Sereg József és Sereg Józsefné
ügyvezetők

THERMÁL "OÁZIS" Egészségügyi
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8656 Nagyberény, József A. u. 9.
Tel.: (0036) 84/382-510
Fax: (0036) 84/382-747

Ellenjegyezte:

Cégformától függő adatok**F.3.****1. A tag(ok) adatai**

- 1/1. Sereg József
HU- 8656 Nagyberény, József Attila u. 5.
Hatályos: 1993/08/24 - 2000/10/24
- 1/2. Sereg Józsefné sz: Breccsajkó Veronika
HU- 8656 Nagyberény, József Attila u. 5.
Hatályos: 1993/08/24 - ...
- 1/3. Czeiz József
HU- 1062 Budapest, Andrássy u. 57.
Hatályos: 1993/08/24 - ...
- 1/4. Czeiz Helga
HU- 1125 Budapest, Istenhegyi u. 87/B.
Hatályos: 1993/08/24 - ...
- 1/5. Wagnitz Carmen sz: Pálfalvi Carmen
DE- 2358 Kaltenkirchen, König str. 19.
Hatályos: 1993/08/24 - ...
- 1/6. Sereg József (an.: Ardon Erzsébet)
8656 Nagyberény, József Attila u. 5.
A társaság irányítását biztosító befolyásolás mértéke: 50%
Hatályos: 2000/10/24 - ...

III. Hirdetmények

KJK-KERSZÖV Kft. CD Céghírek

THERMÁL OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**A THERMÁL OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 14-09-300695) adatai.****I. Nyilvános adatok****1. Általános adatok**

Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság

2. A cég elnevezése

2/1. THERMÁL OÁZIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Hatályos: 1993/08/24 - ...**3. A cég rövidített elnevezése**

3/1. THERMÁL OÁZIS Kft

Hatályos: 1993/08/24 - ...**5. A cég székhelye**

5/1. 8656 Nagyberény, József Attila u.5,

Hatályos: 1993/08/24 - ...**8. A létesítő okirat kelte**

8/1. 1993/08/24

Hatályos: 1993/08/24 - ...

8/2. 2000/08

F.4.

-2-

- 1999. április 1-ig 20.000.000 azaz húszmillió forintot / a kifizetés megtörtént /
- 1999. október 1-ig 73.000.000 azaz hetvenhárommillió forintot / ezen összegből 5.000.000 Ft már kifizetésre került /
- 2000. augusztus 24-ig 93.000.000 azaz kilencvenhárommillió forintot,
- 2001. augusztus 24-ig 93.000.000 azaz kilencvenhárommillió forintot.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1999. évi október hó 1. napjáig esedékes összeget vevő az eladók KHB Rt. síófoki fiókjánál vezetett 10403923-39203484 sz. számlájára átutalja.

Vevő a 2000. augusztus 24-ig esedékes, valamint a 2001. augusztus 24-ig esedékes 93.93.000.000 forintról, az eredeti fizetési határidőkkel, két darab saját váltót állít ki. A váltókkal arra vállal kötelezettséget, hogy az itt is megjelölt határidőben a THERMÁL-OÁZIS kft-nek 93.000.000-93.000.000 forintot megfizet. A váltón eladó a kifizetés helyét / eladó számlavezető bankja / nem tünteti fel. Kötelezi viszont magát - a jelen szerződés aláírásával - arra, hogy a váltók lejáratí napját megelőző tíz nappal megjelöli számlavezető bankját - és számlaszámát, mint a váltók kifizetési helyét.

/ Szerződő felek rögzítik, hogy eladók már az eredeti adásvételi szerződés szerint hozzájárultak ahhoz, hogy a teljes vételár a Thermál-Oázis kft-nek kerüljön kifizetésre, azzal, hogy a vételár tulajdoni hányaduk szerinti felosztásáról maguk gondoskodnak. /

3./ Eladók a vételár 2. pont szerinti kifizetése esetén hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy vevő tulajdonjoga - az 1. pontban felsorolt ingatlanokra - az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

4./ A jelen módosítást meghaladóan szerződő felek fenntartják és megerősítik az 1999. március 30-án kelt és 1999. évi július hó 19. napján módosított adásvételi szerződés egyéb rendelkezéseit.

Felek jelen adásvételi szerződést módosító okiratot, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Síófok 1999. évi szeptember hó 6. napján.

Síófok Város Önkormányzata vevő
képviselőiben Dr. Balázs Árpád polgármester

Sereg József eladó

Sereg Józsefné eladó

Pálfalvi Carmen, Czeiz József, Czeiz Helga
eladók képviselőiben
Sereg Józsefné

THERMÁL "OÁZIS" Egészségügyi
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8656 Nagyberény, József A. u. 9.
THERMÁL OÁZIS Kft eladó
képviselőiben Sereg József és Sereg Józsefné
ügyvezető igazgató

Szerkesztette és ellenjegyezte:

Adásvételi szerződést módosító okirat

amely létrejött egyrészről Sereg József (1931. 08. 24. an. Ardol Erzsébet, sz.sz. 13108241912), Nagyberény, József A. u. 5. szám alatti lakos, Sereg Józsefné sz. Brescsajkó Veronika (1922. 06. 01. an. Taninec Júlia, sz.sz. 2220603473), Nagyberény, József A. u. 5. szám alatti lakos, Pálfalvi Carmen. (1969. 05. 14. a.Kurstak Halina, sz.sz. 26905141737), Budapest VI. Népköztársaság (Andrássy u.) 57. Czeiz József (1943. 05.17. an. Brescsajkó Veronika, sz.sz. 14304170364) Budapest VI. Népköztársaság (Andrássy u.) 57., Czeiz Helga (1968. 02. 17. an.Harnos Éva, sz.sz. 26806173612) Budapest, Istenhegyi u. 87/B. és a Thermál Oázis Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Nagyberény, József Attila u. 5. képviseli: Sereg József és Sereg Józsefné ügyvezető igazgató, mint *eladók*, másrészről

Siófok Város Önkormányzata / 8600 Siófok, Fő tér 1./ képviseli: Dr.Balázs Árpád polgármester / mint vevő között az alulírott helyen és időben az alábbiak szerint.

1./ Szerződő felek 1999. évi március hó 30. napján adásvételi szerződést kötöttek egymással, mellyel Siófok Város Önkormányzata megvásárolta

a nagyberényi 089/7 helyrajzi számú, gyepterület művelési ágú 1 hektár és 3596 m² nagyságú ingatlant

a nagyberényi 089/2 helyrajzi számú, gyepterület művelési ágú 4 hektár és 1999 m² nagyságú ingatlant,

a nagyberényi 089/3 helyrajzi számú gyepterület és út megjelölésű 22 hektár és 8001 m² nagyságú ingatlant, melynek a Pálfalvi Carmen és Czeiz József és Czeiz Helga nevén álló tulajdoni hányadára Sereg Józsefné holtig tartó hasznélvezeti joga van bejegyezve,

a nagyberényi 089/8 helyrajzi számú, gyepterület megjelölésű 6 hektár és 580 m² nagyságú ingatlant, amelynek 10736/277.125-öd illetőségére a nagyberényi 090 helyrajzi számú ingatlan mindenkori tulajdonosát szolgalmi jog illeti meg,

a 089/5 helyrajzi számú, gyepterület, erdő és út megjelölésű, mindösszesen 48 hektár és 5484 m² nagyságú ingatlant, melyet a nagyberényi 672/0 helyrajzi számú ingatlant illető szolgalmi jog terhel,

az ezeken lévő Nb.6. jelű termálkutat, a védőidomával biztosított vízkivételi jogosultsággal, a K.5.sz. hidegvizes kutat, és a termálvíz távvezetékét.

Szerződő felek ezen adásvételi szerződést egyízben, 1999. július 19-én módosították, akként, hogy vevő az 1999. október 1-ig esedékes vételár részletből 5.000.000 azaz ötmillió forintot kifizetett azzal, hogy az ezen összegre számított 197.260 Ft kamat az 1999. október 1-ig esedékes vételár részből kerül levonásra.

2./ Szerződő felek a jelen okirattal az eredeti adásvételi szerződés 3.2. pontját a következők szerint módosítják:

- a szerződésben 1.a-h-ig felsorolt ingatlanok és műtárgyak együttes vételára 279.000.000 Ft azaz kétszázhetvenkilencmillió forint. Vevő ezen összeget a következő részletezésben és módon köteles megfizetni:

THERMÁL "OÁZIS" Egészségügyi
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8656-Nagyberény, József A. u. 9.
Tel.: (0036) 84/382-510

1995. évi XCV. törvény

a devizáról¹

A TÖRVÉNY HATÁLYA

1. § Amennyiben nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik, e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni

a) a devizabelföldinek belföldön és külföldön, valamint
b) - ha e törvény kifejezetten így rendelkezik - a devizakülföldinek a Magyar Köztársaság területén lévő devizával, valutával, belföldi fizetőeszkőzzel és vagyoni értékkel végzett jogügyleteire és cselekményeire.

2. devizakülföldi:

a) a természetes személy, ha nincs az illetékes magyar hatóság által kiadott érvényes személyi igazolványa, illetőleg azzal jogszabály értelmében nem köteles rendelkezni,

d)² a devizakülföldinek a belföldön lévő képviselte, továbbá képviselője e minőségében tett jogügyletei, cselekményei tekintetében akkor is, ha egyébként devizabelföldi,

Átváltás

7. § (1) Devizabelföldi vagy devizakülföldi belföldön devizát, valutát forintra, forintot devizára, valutára vagy devizát, valutát más devizára, valutára - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - csak felhatalmazott pénzintézetnél válthat át, és csak ott jogosult devizát, valutát vásárolni, eladni.

(2) Devizabelföldi vagy devizakülföldi belföldön valutát és a pénzhelyettesítő eszközök közül a csekket forintra, forintot valutára, csekkre, valutát, csekket más valutára, csekkre átváltóhelyen is átválthat, és jogosult ott valutát, csekket vásárolni vagy eladni.

Korlátozott és tiltott műveletek

9. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, devizahatósági engedéllyel lehet olyan szerződést kötni, vagy pénzügyi műveletet végezni, amely arra irányul, hogy devizabelföldiek és devizakülföldiek egymásra tekintettel devizát, valutát, belföldi fizetőeszkőzt, illetőleg vagyoni értéket belföldön és külföldön átruházzanak.

¹ Kihirdetve: 1995. XI. 16.

² Megállapította: 1997. évi CXLVII. törvény 1. § (2). Hatályos: 1998. I. 1-től.

Lezárva: 2005. október 31.
 Hatály: 1999.II.1. - 1999.VIII.31.
 Hatályos - 1995. évi XCV. törvény - a devizáról

CompLex Jogtár

1. oldal

35. § (1) Devizahatósági engedéllyel szabad külföldön zárt körben vagy nyilvánosan forgalomba hozni, valamint elismert külföldi értékpapírpiacon bevezetni devizabelföldi által

a) ¹ kibocsátott olyan kötvényt és más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt, pénzügyi eszközt, amelynek a kibocsátáskori lejárat ideje rövidebb, mint 365 nap,

b) kiállított átruházható eszközt,

c) nyílt végű befektetési alapra kibocsátott kollektív befektetési értékpapírt.

(2) Devizahatósági engedély szükséges devizakülföldi által

a) kibocsátott részvénynek vagy más, külföldi vállalkozásban fennálló részesedést megtestesítő értékpapírnak,

b) kibocsátott kötvénynek és más, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírnak,

c) kibocsátott pénzügyi eszköznek,

d) kiállított átruházható eszköznek,

e) kibocsátott kollektív befektetési értékpapírnak

belföldön történő zártkörű vagy nyilvános forgalomba hozatalához, továbbá elismert belföldi értékpapírpiacon történő bevezetéséhez.

(3) Devizahatósági engedély szükséges külföldi pénznemre szóló devizabelföldi által

a) kibocsátott részvénynek vagy más, vállalkozásban fennálló részesedést megtestesítő értékpapírnak,

b) kibocsátott kötvénynek és más, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírnak,

c) kibocsátott pénzügyi eszköznek,

d) kiállított átruházható eszköznek,

e) kibocsátott kollektív befektetési értékpapírnak

belföldön történő zártkörű vagy nyilvános forgalomba hozatalához, elismert belföldi értékpapírpiacon történő bevezetéséhez.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott befektetéseknek belföldiek közötti, belföldön történő elidegenítéséhez nem kell devizahatósági engedély, amennyiben a forgalomba hozatalhoz, értékpapírpiacon történő bevezetéshez a devizahatóság az engedélyt megadta.

(5) Devizahatósági engedéllyel idegenítheti el a devizabelföldi devizakülföldinek devizabelföldi által

a) ¹ kibocsátott olyan kötvényt, más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt, továbbá pénzügyi eszközt, amelynek a kibocsátáskori lejárat ideje rövidebb, mint 365 nap,

b) kiállított átruházható eszközt, kivéve azt a kárpótlási jegyet, amelyet a devizakülföldi külön törvény alapján kárpótlásra jogosultként kap,

c) nyílt végű befektetési alapra kibocsátott kollektív befektetési értékpapírt.

(6) Az (5) bekezdés szerinti engedélyt a devizahatóság - a devizakülföldi által kibocsátáskori megszerzésre vagy devizakülföldre történő átruházásra - összevontan, illetve az egy kibocsátásból származó értékpapírok teljes vagy meghatározott mennyiségére is kiadhatja.

1 Módosította: 1997. évi CXLVII. törvény 41. § (2) b).

DR. LÉHMANN GYÖRGY (8600 Siófok Szűcs u. 1. - tel. 84/313-176 és 06-20/49-39-851)

Legfőbb Ügyészség

B u d a p e s t

Tisztelt Legfőbb Ügyészség!

Az ide mellékelt iratok alapján szerintem **nagy valószínűséggel megállapítható**, hogy T. Legfőbb Ügyészségnél 2005. szeptember 19-én előterjesztett feljelentésem után 2005. november 10-től 2006. szeptember 8-ig tartott,

Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság Bűnügyi Szervek Gazdaságvédelmi Osztálya előtt

145/2005. Bü számú, ügyészség által felügyelt eljárásban

szándékos kötelezettségszegés történt annak érdekében, hogy a feljelentésben írt, bűncselekményeket megvalósító cselekmények miatt büntetőjogi felelősségre vonás ne történjen.

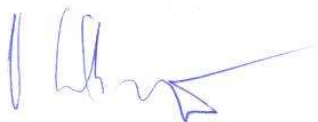
A nyomozást megszüntető határozat ellen határidőn belül panasszal éltem, de semmi reményem nincs arra a csatolt iratokból megállapítható kötelezettségszegések folytán, hogy érdemben helyes, törvényes határozattal elrendeljék panaszomra tekintettel a nyomozást.

Erre tekintettel

k é r e m

Legfőbb Ügyészségi vizsgálat elrendelését arra vonatkozóan, hogy a 10 hónapos nyomozati eljárásban a mellékelt iratok szerinti, általam valószínűsített szándékos kötelezettségszegés ténye megállapítható-e, és amennyiben igen, úgy ennek körülményeit T. Legfőbb Ügyészség tárja fel.

Siófokon 2006. szeptember 23. napján.



Tisztelettel:

Dr. Léhmán György 8600 Siófok Szűcs u. 1. sz. alatti kérelmező